

Via Mare, d.o.o., u stečaju, OIB 60014719343  
Šibenik, Zadarska 2

Trgovački sud u Zadru  
Stalna služba u Šibeniku

Na broj: 9 St-123/2019.

Izvješće o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i njegovim uzrocima.

Sukladno članku 227. Stečajnog zakona dostalja se Izvješće o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i njegovim uzrocima.

Obzirom da je rok za prijavu tražbina 6. srpnja 2020. ostatak dokumentacije potrebne za ispitno i izvještajno ročište dostavit će se vodeći računa o roku iz članka 224. i 259. Stečajnog zakona.

#### Uvodno

FINA Šibenik podnijela je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom zbog nesposobnosti za plaćanje odnosno zbog blokade žiro računa dužnika od 3600 dana (rješenje suda 9 St-278/16 od 17. svibnja 2016.). Prema oglasu suda od 3. studenoga 2015. evidentirani dug stečajnog dužnika bio je 1.940.423,72 Kn.

Stečajni dužnik je već tada, kao i sada bez zaposlenih.

Uz nalaz i mišljenje privremenog stečajnog upravitelja od 9. lipnja 2016. tada u postuku pod brojem 9 St-278/16 dostavljena su FI za 2006.g., jer je to zadnja godina u kojoj su se vodile poslovne knjige.

Rješenjem Naslovnog suda 9 St-278/16 od 3. siječnja 2019. otvoren je i istodobno zaključen stečajni postupak, ali je to rješenje ukinuto rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske 76 Pž-632/2019-2 od 5. veljače 2019.

Rješenjem Naslovnog suda 9 St-123/19 od 29. travnja 2020. otvoren je stečajni postupak.

#### Pravni i vlasnički status

Stečajni dužnik registriran je na naslovnom sudu Izjavom o osnivanju od 25. studenoga 2002. od strane osnivača – člana Društva – stečajnog dužnika Zdravka Gracina, Primošten, Uz Plate 6/A. Temeljni kapital je 20.000 Kn.

Predmet poslovanja je: pomorski i obalni prijevoz; iznajmljivanje strojeva i opreme bez rukovatelja i predmeta za osobnu uporabu i kućanstvo; djelatnosti marina; kupnja i prodaja robe; trgovačko posredovanje na domaćem i inozemnom tržištu; održavanje i popravak motornih vozila; pripremanje hrane i pružanje usluga prehrane, pripremanje i usluživanja pića i napitaka i pružanje usluga smještaja; pružanje usluga u nautičkom, seljačkom, zdravstvenom, športskom, lovnom i drugim oblicima turizma, pružanje ostalih turističkih usluga; gradnja; podvodni radovi; servisiranje

(održavanje i popravak) plovila; mijenjački poslovi; organiziranje tečaja ronjenja i samog ronjenja; te iznajmljivanje, popravak i servisiranje ronilačke opreme.

Poslovanje stečajnog dužnika, gospodarski položaj i uzroci stečajnog postupka

Prema zadnjim izrađenim FI za 2006. ostvaren je gubitak od 94.164,92 Kn. Iste godine došlo je do blokade žiro računa, pored ostalih i od Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave za iznos od 287.909,22 Kn rješenjem o ovrsi koje je izvršno 4. listopada 2006.g.

Imovina dužnika

Stečajni dužnik još uvijek je upisan u zemljišnim knjigama kao vlasnik nekretnina – čestica zemljišta 2516/1 ZU 3491, površine 2.141 m<sup>2</sup> (na kojoj postoji založno pravo u korist ZM-Vikom, d.o.o., Šibenik u iznosu od 659.847,00 Kn), zatim 2518/2 ZU3398 površine 1883 m<sup>2</sup> i 2518/1 ZU 952, površine 1394 m<sup>2</sup> sve KO Vrulje Bilice.

U privitku ovog Izvješća su neslužbeni ZK izvadci za navedene 3 nekretnine.

Poznato je da se vlasništvo nekretnina stječe uknjižbom.

Imovina dužnika ovisi o ishodu "glavne" parnice (P-3497/09 od 12. veljače 2015., Općinski sud u Šibeniku). Kao što je navedeno u odlomku pod naslovom "sudski postupci" tom pravomoćnom presudom (protiv koje je podnesena revizija) suđeno je da je drugo trgovačko društvo, a ne stečajni dužnik, vlasnik navedenih nekretnina.

Ukoliko se parnica konačno izgubi odnosno ako Vrhovni sud Republike Hrvatske negativno za stečajnog dužnika odluči o podnesenoj reviziji, stečajni dužnik u tom slučaju nema imovine niti za pokriće troškova stečajnog postupka.

Podnesak – obavijest o izlučnom pravu primljen je 26. lipnja 2020. od Šipad Komerca Drvo Zagreb. d.o.o. (po punomoćniku), te se odnosi upravo na navedene 3 nekretnine.

Što se tiče vrijednosti tih nekretnina, u izvješću objavljenom na e oglasnoj ploči suda 16. travnja 2019. navedeno je da je 2005. plaćen porez na promet nekretnina na osnovice od 553.282,57 Kn za nekretninu 2516/1, na osnovicu od 150.144,00 Kn za nekretninu 2518/1, te na osnovicu od 496.936,88 Kn na nekretninu 2518/2. Zbroj poreznih osnovica (što bi se moglo smatrati približnom vrijednošću nekretnina) 2005.g., je 1.200.363,45 Kn.

U FI za 2006. navedena je pokretna imovina (zalihe i postrojenja i oprema), koja danas nakon 14 godina više ne postoji.

Sudski postupci

-Dužnik je 12. srpnja 2017. podnio reviziju protiv presude Županijskog suda u Šibeniku Gž-581/15 od 29. svibnja 2017., kojom je djelomično odbijena žalba dužnika te je potvrđena presuda Općinskog suda u Šibeniku P-3497/09 od 12. veljače 2015., kojom je u odnosu na stečajnog dužnika, kao jednog od više tuženika, utvrđeno je da je Šipad Komerc-Drvo, d.o.o., Zagreb, OIB 48409255338, vlasnik čestice zemlje 2518/2, 2518/1 i 2516/1 sve KO Vrulje Bilice. Presudom Županijskog suda u Šibeniku Gž-581/15-2 potvrđena je navedena presuda Općinskog suda u Šibeniku u odnosu na glavnu stvar, dok je preinačena u odnosu na trošak parničnog postupka. Dakle, radi se o pravomoćnoj presudi protiv koje je podnesena revizija kao izvanredni pravni lijek. U zemljišnim knjigama je upisana zabilježba ovog spora.

Okončani spor

-Presudom i rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske 75 Pž-865/16-2 od 11. srpnja 2018. potvrđena je presuda i rješenje Trgovačkog suda u Zadru, Stalne službe u Šibeniku P-181/13-17 od 18. prosinca 2014., kojom je odbijen tužbeni zahtjev Šipada, d.d., Sarajevo, OIB 21632956527, da se utvrdi da je tužitelj vlasnik za cijelo nekretnina katastarski označenih kao čestice zemljišta 2518/1 i 2516/1 KO Vrulje Bilice, zbog nedostatka aktivne legitimacije, jer tužitelj nije pravni sljednik Šipad-Komerca, OOUR Građevinski materijali Sarajevo, Stovarište građevinskog materijala 570 Šibenik.

U zemljišnim knjigama za nekretnine 2516/1 i 2518/1 upisana je zabilježba spora:

-P-1463/12, Općinski sud u Šibeniku, tužitelj Šipad, d.d., Sarajevo, OIB 21632956527. Taj parnični postupak je kasnije dobio broj P-181/13 u kojem je 23. kolovoza 2018. došlo do pravomoćnosti presude.

Za nekretninu 2518/1 u zemljišnim knjigama upisana je zabilježba zabrane otuđenja i opterećenja na temelju rješenja P-692/04 od 31. ožujka 2004.

Za nekretninu 2518/2 u zemljišnim knjigama upisana je zabilježba spora:

-P-1829/12 Općinskog suda u Šibeniku (na temelju rješenja od 18. srpnja 2012.), tužitelj Šipad, d.d., Sarajevo, OIB 21632956527, radi utvrđenja prava vlasništva i ispravka uknjižbe;

Za istu nekretninu u zemljišnim knjigama upisana je zabilježba otuđenja i opterećenja na temelju rješenja P-629/04 od 31. ožujka 2004.

-Za nekretnine 2516/1 i 2518/1 u zemljišnim knjigama upisana je zabilježba ovrhe Ovr-382/11 Općinski sud u Šibeniku, (rješenjem suda od 25. ožujka 2011.), s tim da je 22. ožujka 2018. doneseno rješenje o zastoju postupka.

-Primljeno je 13. svibnja 2020. rješenje Općinskog suda u Šibeniku P-4003/2005-3 od 16. prosinca 2019. kojim je utvrđen prekid postupka zbog nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom kao tuženikom ad 2., te je pozvan stečajni upravitelj tuženika preuzeti parnični postupak. Tužitelj je Ivica Plenča, tuženik ad 1 je Hypo Stiermark ..... iz Graza, Austrija, radi utvrđivanja ništavosti odredbe ugovora i brisanja prava zalogu. U ovom sporu 6. veljače 2014. doneseno je rješenje kojim je utvrđeno povlačenje tužbe, ali je tužitelj podnio žalbu na rješenje o troškovima postupka.

-Odgovor na tužbu podnesen je Općinskom sudu u Šibeniku u sporu 8 P-142/19, i to 27. prosinca 2019. po tužbi Aide Gracin i Zdravka Gracina, protiv tuženika ad 1 Hypo Stiermark ..... iz Graza, Austrija, ad 2. Marka Dundjera, ad 3 stečajnog dužnika. Sadržaj odgovora na tužbu je promašena pasivna legitimacija u odnosu na stečajnog dužnika.

Uz ovo Izvješće prilaže se odgovor na tužbu.

Prema odlukama sudova Šipad, d.d., Sarajevo, OIB 21632956527 nije aktivno legitimiran za tužbe koje je podnosio protiv Via Mare, d.o.o., jer nije mogao dokazati pravno sljedništvo u odnosu na ranijeg vlasnika nekretnina.

S druge strane, kao što je navedeno, postoji pravomoćna presuda u korist tužitelja Šipad Komerc-Drvo, d.o.o., Zagreb, OIB 48409255338 za ranije navedene 3 nekretnine uknjižene u zemljišnim knjigama kao vlasništvo stečajnog dužnika.

Prema toj prvomoćnoj presudi stečajni dužnik nema imovine, iako je upisan u zemljišnim knjigama kao vlasnik 3 ranije navedene nekretnine.

Ukoliko bi po podnesenoj reviziji ta pravomoćna presuda bila ukinuta stečajni dužnik bio bi vladnik tih nekretnina do pravomoćnog okončanja spora.

Sve dostupne relevantne presude kao i revizija iz postupka GŽ-581/15 Županijskog suda u Šibeniku, dostavljene su sudu iz izvješće tada privremenog stečajnog upravitelja od 16. travnja 2019.

Radnje poduzete od otvaranja stečajnog postupka

Preuzet je pečat stečajnog dužnika koji je korišten prije otvaranja stečajnog postupka. Ostvaren je kontakt sa suprugom ranijeg zz (koji je odsutan) stečajnog dužnika.

Do dana predaje ovog izvješća nije primljena niti jedna prijava tražbine.

Zaključno

Otvaranjem stečajnog postupka prekidaju se parnični postupci koji su u tijeku. Radi se o imovini koja ulazi u stečajnu masu (članak 165. stavak 1. i 2. Stečajnog zakona).

U stečajnom postupku potrebna je, prema članku 230. Stečajnog zakona, suglasnost skupštine vjerovnika za preuzimanje bilo kojeg ili točno određenog od sudskih postupaka koji su u tijeku u svezi navedenih nekretnina (uz predujmljivanje parničnih troškova od dana otvaranja stečajnog postupka od strane stečajnih vjerovnika, prema članku 163. stavak 3. Stečajnog zakona). To bi se eventualno moglo odnositi samo na P-3497/09 Općinskog suda u Šibeniku.

Ako se stečajni postupak ne obustavi i ne zaključi preostaje samo čekati ishod po podnesenoj reviziji u navedenom sporu, ili stečajni postupak nakon izvještajnog i ispitnog ročišta obustaviti i zaključiti te nastaviti taj sudski postupak (ukoliko se odluči o preuzimanju) u korist stečajne mase.

Prijedlozi:

Predlaže se donošenje odluka o:

- usvajanju ovog izvješća,
- tome da nema uvjeta za nastavak poslovanja odnosno za ponovno pokretanje obustavljenog poslovanja,
- usvajanju predračuna troškova (dostavit će se zajedno sa drugom dokumentacijom 8 dana prije ispitnog i izvještajnog ročišta),
- davanju ili nedavanju suglasnosti za preuzimanje parničnog postupka P-3497/09 Općinskog suda u Šibeniku, (u slučaju davanja suglasnosti za preuzimanje P-3497/09 Općinskog suda u Šibeniku, potrebno je predujemiti moguće troškove parničnog postupka),
- obustavi i zaključenju stečajnog postupka prema članku 293. Stečajnog zakona, jer imovina stečajnog dužnika nije dostatna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, te o eventualnoj ovlasti stečajnog upravitelja na zastupanje stečajne mase.

Predložene odluke mogu se dodatno precizirati na izvještajnom ročištu.

Privitci: Kao u tekstu.

Stečajni upravitelj  
mr. sc. Draško Lambaša